

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD
29.06.2017. godine DO 18.03.2021. godine**

S PRIJEDLOGOM ZA

ZAKAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNIKA

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Rijeci**

Poslovni broj spisa: **St-382/17**

Dužnik: **Stečajna masa iza DUCTOR d.o.o. u stečaju, OIB: 27263907589, Preradovićeve 13, Zagreb, zastupana po stečajnom upravitelju Stjepanu Lović, Radnička cesta 52, Zagreb**

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od dana 11. travnja 2016. godine pod poslovnim brojem St-676/15, otvoren je i zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DUCTOR d.o.o., Strossmayerova 11/III, Rijeka, OIB: 75568594706 (u daljnjem tekstu: Stečajni dužnik). Istim Rješenjem sam imenovan stečajnim upraviteljem Stečajnog dužnika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od dana 29. lipnja 2017. godine pod poslovnim brojem: St-382/17, određen je nastavak stečajnog postupka nad stečajnom masom iza DUCTOR d.o.o., Preradovićeve 13, Zagreb, OIB: 27263907589.

I.1. Poduzete radnje

Nakon donošenja rješenja o nastavku stečajnog postupka poduzete su aktivnosti kako slijedi:

Dokumentacija. Od bivšeg zakonskog zastupnika zatražena je poslovna dokumentacija stečajnog dužnika, međutim, ista nije preuzeta, budući se, unatoč opetovanim pozivima, nije javio te nije dostavio traženu dokumentaciju.

Žigovi. Stari žigovi nisu preuzeti, ali je napravljen jedan novi žig stečajnog dužnika s dodanim prefiksom «u stečaju».

Žiro računi. Otvoren je novi žiro račun u Partner banci d.d., broj računa IBAN: HR 1924080021100049438.

Računovodstveni poslovi. Sa stručnim knjigovodstvenim uredom sklopljen je ugovor o vođenju poslovnih knjiga, te će istima biti povjereni poslovi sređivanja knjigovodstvene dokumentacije kada ista bude pronađena, izrade početne stečajne bilance temeljem trenutno dostupnih podataka, kao i obavljanje financijskih i knjigovodstvenih poslova stečajnog dužnika.

Ugovor o zakupu. Temeljem odluke skupštine vjerovnika zaključen je Ugovor o zakupu dijela poslovnog prostora upisanog u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Rijeka, k.o. Trsat-Sušak, zk.ul.br. 1413, zk.tijelo IV, k.č.br. 2189/1, uredskog prostora površine 15 kvadratnih metara, s društvom DLAN d.o.o. za projektiranje i nadzor iz Rijeke. Predmetni ugovor je otkazan od strane zakupnika te je dana 02. srpnja 2020. godine izvršena primopredaja prostora.

Sudski postupci. Trenutno su još u tijeku sljedeći sudski postupci:

Ovrhovoditelj: VENETO BANKA d.d.
Ovršenik: stečajna masa iza DUCTOR d.o.o. u stečaju
Sud: Općinski sud u Rijeci
Posl.br. Ovr-1946/2014
Radi: ovrhe na nekretnini i to k.č.br. 2189/1, zk.tijelo IV- poslovni prostor br. 4, na trećem katu ukupne površine 259,39 m², upisan u zk.ul. 1413 k.o. Trsat-Sušak, Zemljišnoknjižni odjel, Općinskog suda u Rijeci.

Budući se pred Općinski sudom u Rijeci već vodi ranije pokrenuti ovršni postupak u predmetu broj Ovr-3925/12 (sada Ovr-2396/2017), te ranije pokrenuti ovršni postupak u predmetu Ovr-6629/12, sudu je poslan prijedlog da se spoji predmet s predmetima u kojima je postupak već ranije pokrenut, te da se zakaže ročište za prodaju. Dana 23. listopada 2018. godine održano je ročište radi određivanja vrijednosti nekretnine koja se prodaje u ovršnom postupku.

Ovrhovoditelj: REPUBLIKA HRVATSKA zastupana po ODO u Rijeci
Ovršenik: stečajna masa iza DUCTOR d.o.o. u stečaju
Sud: Općinski sud u Rijeci
Posl.br. Ovr-6629/12
Radi: ovrha na nekretnini i to k.č.br. 2189/1, zk.tijelo IV- poslovni prostor br. 4, na trećem katu ukupne površine 259,39 m², upisan u zk.ul. 1413 k.o. Trsat-Sušak, Zemljišnoknjižni odjel, Općinskog suda u Rijeci.

Budući se pred Općinski sudom u Rijeci već vodi ranije pokrenuti ovršni postupak u predmetu broj Ovr-3925/12 (sada 2396/2017), sudu je poslan prijedlog da se spoji predmet s predmetom u kojem je postupak već ranije pokrenut.

Ovrhovoditelj: ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d., Rijeka
Ovršenik: stečajna masa iza DUCTOR d.o.o. u stečaju
Sud: Općinski sud u Rijeci
Posl.br. Ovr-2396/2017 (ranije Ovr-3925/12)
Radi: ovrha na nekretnini i to k.č.br. 2189/1, zk.tijelo IV- poslovni prostor br. 4, na trećem katu ukupne površine 259,39 m², upisan u zk.ul. 1413 k.o. Trsat-Sušak, Zemljišnoknjižni odjel, Općinskog suda u Rijeci.

Tužitelj: stečajna masa iza DUCTOR d.o.o. u stečaju
Tuženik: ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d., Rijeka

Sud: Trgovački sud u Rijeci
Posl.br. P-593/2012

Donesena je I. stupanjska presuda kojom je utvrđeno da ne postoji tražbina tuženika osigurana založnim pravom na nekretnini i to i to k.č.br. 2189/1, zk.tijelo IV- poslovni prostor br. 4, na trećem katu ukupne površine 259,39 m², upisan u zk.ul. 1413 k.o.Trsat-Sušak, Zemljišnoknjižni odjel, Općinskog suda u Rijeci. Protiv predmetne presude uložena je žalba posl.br. Pž-1773/2020 (ranije: Pž-3407/14), temeljem koje je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske dana 20. studenog 2020. godine donio presudu posl.br. Pž-1773/2020, a kojom se ukida presuda Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br. P-593/2012-31 od 06. ožujka 2014.g. u točkama I. i II. njezine izreke i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Nekretnine. Stečajni dužnik ima u vlasništvu sljedeću nekretninu, kako slijedi:

- poslovni prostor br. 4. upisan u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Rijeka, k.o. Trsat-Sušak, zk.ul.br. 1413, zk.tijelo IV, k.č.br. 2189/1, ukupne površine 259,39 m².

Na predmetnoj nekretnini postoje razlučna prava i to temeljem

- Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju hipotekom na nekretnini ES 673/04 od 09. kolovoza 2004., u korist ERSTE & STERIERMARKISCHE BANK d.d., Jadranski trg 3a, Rijeka, za iznos od kunske protuvrijednosti EUR 376.000,00 uvećano za ugovorene kamate, naknade i troškove;
- Ugovora o dugoročnom kreditu broj: 7706000151 sa sporazum stranaka o zasnivanju založnog prava na nekretnini radi osiguranja novčane tražbine, solemn., pod brojem: OV-17222/07 od 01. kolovoza 2007.g., u korist VENETO BANKA d.d., Draškovićeve 58, Zagreb, za iznos od 256.796,00 eura, uvećano za ugovorene kamate, naknade i troškove prisilne nalate, bilo sudske ili izvansudske prirode, sa rokom dospeljeća do 31. kolovoza 2017.g.
- **pokrenutih ovršnih postupaka i to:**
- Posl.br. Ovr-1946/14, ovrhovoditelja Veneto banka d.d. iz Zagreba, pred Općinskim sudom u Rijeci
- Posl.br. ovr-3925/2012, sada posl.br. ovr-2396/2017, ovrhovoditelja ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d., Rijeka
- Posl.br. ovr-6629/2012, ovrhovoditelja Republika Hrvatska, pred Općinskim sudom u Rijeci.

Budući se pred Općinski sudom u Rijeci već vodi ranije pokrenuti ovršni postupak u predmetu broj Ovr-3925/12 (sada Ovr-2396/2017), te ranije pokrenuti ovršni postupak u predmetu Ovr-6629/12, sudu je poslan prijedlog da se spoji predmet s predmetima u kojima je postupak već ranije pokrenut, te da se zakaže ročište za prodaju. Dana 23. listopada 2018. godine održano je ročište radi određivanja vrijednosti nekretnine koja se prodaje u ovršnom postupku.

Prema procjeni koja se nalazi u ranije pokrenutim ovršnim postupcima, a koja je sačinjena od strane stalnog sudskog vještaka društva Dlan d.o.o., utvrđena vrijednost nekretnine 2013. godine iznosila je 2.917.969,21 kn.

Do dana izrade izvješća, unatoč opetovanom dostavljanju požurnica nije zakazano ročište za prodaju nekretnina. Općinskom sudu u Rijeci podnesen je i zahtjev za suđenje u razumnom roku. Dana 23. travnja 2020.g. doneseno je rješenje kojim se odgađa-zastaje s postupkom ovrhe do pravomoćnog okončanja postupka pred Trgovačkim sudom u Rijeci, posl.br. P-593/12 (Pž-1773/20) u odnosu na ovrhovoditelja Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka. Dana 18. svibnja 2020. godine sud je donio rješenje posl.br. SuGzp 1-10/2020-4 kojim se prihvaća zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, te je naloženo uređujućem sucu da je dužan okončati postupak u roku od osam mjeseci računajući od dana pravomoćnosti rješenja o nastavku postupka.

II.3. Prihodi i troškovi stečajnog postupka

a) Prihodi stečajnog postupka

- prihodi od zakupa i prefakturiranih troškova iznos od.....33.828,04 kn
- prihodi od kamata iznos od.....7,46 kn

b) Stanje sredstava na računima stečajnog dužnika

Na dan sastava ovog izvješća stanje na žiro računu stečajnog dužnika iznosi 0,00 kn.

c) Dospjeli namireni troškovi stečajnog postupka

- po osnovi troškova vođenja žiro računa i fina iznos od.....2.160,28 kn
- po osnovi troškova komunalne i vodne naknade iznos od22.953,13 kn
- po osnovi usluga knjigovodstva bruto iznos od4.000,00 kn
- po osnovi režijskih troškova (HEP) iznos od.....4.383,09 kn
- po osnovi troškova pristojbe na žalbu iznos od.....269,00 kn
- po osnovi stvarnih troškova stečajnog upravitelja iznos od219,00 kn (poštarina, izrada pečata, statistika)

d) Dospjeli nenamireni troškovi stečajnog postupka

- po osnovi troškova komunalne i vodne naknade iznos od20.751,40 kn
- po osnovi usluga knjigovodstva bruto iznos od 19.000,00 kn
- po osnovi troškova pričuve bruto iznos od62.772,60 kn
- po osnovi troškova vođenja računa iznos od..... 600,00 kn

e) Budući troškovi stečajnog postupka nužni za vođenje istog u iduća tri mjeseca

- po osnovi sudskih troškova stečajnog postupka iznos od1.500,00 kn
- po osnovi usluga knjigovodstva bruto iznos od1.500,00 kn
- po osnovi troškova komunalne i vodne naknade iznos od2.153,97 kn
- po osnovi troškova pričuve.....4.279,95 kn
- po osnovi troškova vođenja žiro računa iznos od300,00 kn
- po osnovi stvarnih troškova stečajnog upravitelja iznos od.....1.000,00 kn (troškovi uredskog materijala, fotokopiranja, telefonske usluge, poštarine),

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU OD 18.03.2021.g. do 18.06.2021. g.

U naredom razdoblju se očekuje nastavak ovršnog postupka posl.br. Ovr-2396/2017 pred Općinskim sudom u Rijeci u kojem se trebaju prodati nekretnine zbog kojih se i vodi stečajni postupak, a čiji nastavak ovisi o pravomoćnom okončanju postupka pred Trgovačkim sudom u Rijeci, posl.br. P-593/12 (Pž-1773/20).

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je dana 20. studenog 2020. godine, presudu posl.br. Pž-1773/2020, a kojom se ukida presuda Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br. P-593/2012-31 od 06. ožujka 2014.g. u točkama I. i II. njezine izreke i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Radi se o sljedećem postupku:

Tužitelj:	stečajna masa iza <u>DUCTOR d.o.o. u stečaju</u>
Tuženik:	ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d., Rijeka
Sud:	Trgovački sud u Rijeci
Posl.br.	P-593/2012

Donesena je I. stupanjska presuda kojom je utvrđeno da ne postoji tražbina tuženika osigurana založnim pravom na nekretnini i to i to k.č.br. 2189/1, zk.tijelo IV- poslovni prostor br. 4, na trećem katu ukupne površine 259,39 m², upisan u zk.ul. 1413 k.o.Trsat-Sušak, Zemljišnoknjižni odjel, Općinskog suda u Rijeci. Protiv predmetne presude uložena je žalba posl.br. Pž-1773/2020 (ranije: Pž-3407/14), temeljem koje je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio dana 20. studenog 2020. godine, presudu posl.br. Pž-1773/2020, a kojom se ukida presuda Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br. P-593/2012-31 od 06. ožujka 2014.g. u točkama I. i II. njezine izreke i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Visoki trgovački sud je utvrdio da prvostupanjska presuda u točkama I i II nije zakonita i pravilna te je, između ostalog, navedeno da iz spisa proizlazi:

1. da su tuženik kao vjerovnik i Konstruktor d.d. kao dužnik sklopili 09. kolovoza 2004.g. Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju hipotekom na nekretnini ES 673/04;
2. da su stranke tog Ugovora, ugovorile da će tuženik dužniku odobravati kredite, izdavati garancije, otvarati akreditive s odloženim polaganjem pokrića i odobravati druge plasmane iz registrirane djelatnosti tuženika do iznosa od 376.600,00 eura (članak 1.1.)
3. da su stavkom 2.2. Ugovora, stranke ugovorile da posebni ugovori, koje će stranke sklapati na osnovu ovog Ugovora, čine sastavni dio Ugovora
4. da radi osiguranja pravovremenog i urednog izvršavanja obveza iz Ugovora br. ES 673/04, kao i pojedinačnih ugovora iz članka 1. Ugovora, dužnik (Konstruktor d.d.) daje tuženiku založno pravo na nekretnini opisanoj u članku 6. Ugovora odnosno upravo na spornoj nekretnini;
5. da su 17. kolovoza 2004.g. tuženik i Konstruktor d.d. sklopili Ugovor o izdavanju bankovne garancije br. 97010073-5401081602 (dalje: Ugovor br. 602) na iznos od 49.299,00 kn i kojim ugovorom je u čl. 8. utvrđeno da su stranke 03. rujna 2003. sklopile Ugovor o okvirnom zaduženju i osiguranju fiducijem nekretnine br. ES 58/03 i 09. rujna 2004. Ugovor o

okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju hipotekom na nekretnini br. ES 673/04 i 19. rujna 2003. Ugovor o kratkoročnom limitu br 206/03 i da ovaj Ugovor br. 602, čini sastavni dio navedenih Ugovora;

6. da su 11. kolovoza 2004.g. tuženik i Konstruktor d.d. sklopili Ugovor o izdavanju bankovne garancije br. 97010260-5401081798 (dalje: Ugovor br. 798) na iznos od 3.194.862,20 kn i kojim ugovorom je u čl. 8. utvrđeno da se navedeni Ugovor br. 798 smatra sastavnim dijelom Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju fiducijem nekretnine br. ES 58/03 i Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju hipotekom na nekretnini br. ES 673/04:

7. da je u zemljišnim knjigama na spornoj nekretnini upisana hipoteka na temelju Ugovora o okvirnom zaduženju i osiguranju hipotekom na nekretnini ES 673/04 od 09. kolovoza 2004. za iznos od kunske protuvrijednosti 376.000,00 eur.

Nadalje, u drugostupanjskoj presudi je navedeno da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka jer presuda nema razloga o odlučnim činjenicama i o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima presude navodi o sadržaju isprava i tih isprava, te je, između ostalog, navedeno sljedeće:

- prvostupanjski sud je pogrešno ocijenio da predmetnim pravom zalogu nije osigurana tražbina tuženika na temelju Ugovora 798, već samo tražbina na temelju Ugovora ES 673/04. Međutim, imajući u vidu odredbe oba Ugovora sasvim je razvidno da navedeni ugovori čine jednu cjelinu, a kako je to upravo navedeno u čl. 2.2. Ugovora br. ES 673/04, kao i Ugovore br. 602 i 798. Naime, iz samog Ugovora br. ES 673/04, a posebno iz odredbe čl.1., razvidno je da tim Ugovorom tuženik nije dužniku isplatio nikakva novčana sredstva, već da se radio o „okvirnom ugovoru“, na osnovu kojeg će banka u skladu s potrebama dužnika, odobravati dužniku kredite, izdavati garancije, otvarati akreditive i odobravati druge plasmane. To znači da tek sklapanjem tih pojedinačnih ugovora dolazi do stvaranja obveze na isplatu od strane banke i obveze na vraćanje isplaćenih iznosa od strane dužnika. Imajući u vidu navedeno kao i činjenicu da su stranke u čl. 5.1. Ugovora br. ES 673/04 i izrijekom ugovorile da dužnik radi osiguranja pravovremenog i urednog izvršavanja obveza iz tog Ugovora kao i „pojedinačnih ugovora iz čl. 1. Ugovora“, daje banci založno pravo upravo na spornoj nekretnini te imajući u vidu da Ugovor 798 čini sastavni dio Ugovora br. ES 673/04, to je pogrešna ocjena prvostupanjskog suda da spornom hipotekom nije osigurano potraživanje tuženika na temelju Ugovora br. 798.

- nadalje, prvostupanjski sud zbog pogrešnog pravnog pristupa nije uopće dao ocjenu izvedenih dokaza, niti je izveo od tužitelja predloženi dokaz knjigovodstvenim vještačenjem na okolnost plaćanja potraživanja tuženika prema društvu Konstruktor d.d., zbog čega je činjenično stanje ostalo nepotpuno utvrđeno.

PRIJEDLOG ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNICA

Obzirom na sve gore navedeno, a **budući je ročište u predmetu posl.br. P-593/12 (sada: 59/2021) zakazano za dan 18. svibnja 2021. godine**, stečajni upravitelj temeljem čl. 104 Stečajnog zakona predlaže u što skorije vrijeme, sazvati Skupštinu vjerovnika, sa sljedećim dnevnim redom:

- 1 Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku postupka i poduzetim radnjama;
- 2 Donošenje odluke o daljnjem postupanju u predmetu posl.br. P-593/12, koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci;

Mjesto i datum
18.03.2021.g.

Stečajni upravitelj
Stjepan Lović